

**Заключение об оценке эффективности реализации муниципальной программы
«Развитие инженерной инфраструктуры и энергоэффективности» за 2022 год**

В соответствии с постановлением администрации Орехово-Зуевского городского округа Московской области от 30.12.2020 г. №4162 «Об утверждении порядка разработки и реализации муниципальных программ Орехово-Зуевского городского округа Московской области» Комитетом по экономике проведена оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие инженерной инфраструктуры и энергоэффективности» за 2022 год на основании данных, представленных в государственной автоматизированной системе управления Московской области (ГАСУ). Оценка эффективности реализации муниципальной программы определяется по каждой подпрограмме, входящей в состав муниципальной программы

Подпрограмма 1 «Чистая вода»

Для оценки результативности подпрограммы были использованы планируемые и фактические значения планируемых результатов реализации подпрограммы

Оценка результативности подпрограммы (I_{рп}) определялась по индексу результативности, который рассчитывается по следующей формуле: $I_{рп} = \sum (M_{пi} \times S_i)$, где:

$$i=n$$

S_i - отношение фактического i-го значения показателя к планируемому i-му значению показателя.

Отношение рассчитывается по формуле: $S_i = R_{фi} / R_{пi}$ в случае увеличения значения планируемого результата реализации подпрограммы;

$S_i = R_{пi} / R_{фi}$ в случае снижения значения планируемого результата реализации подпрограммы,

где:

R_{фi} - фактическое значение показателя;

R_{пi} - планируемое значение показателя;

M_{пi} - вес i-го значения планируемого результата реализации подпрограммы, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{пi} = 1 / n, \text{ где:}$$

n - общее число планируемых результатов реализации подпрограммы.

* В случае превышения фактического значения показателя на 20 процентов и более от планового значения его планирование признается неэффективным, и при определении результативности фактическое значение показателя приравнивается к его плановому значению, предусмотренному на начало отчетного периода.

Расчет соотношения достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей, а также весового значения показателей осуществлялся по данным приведенной таблицы

Объем запланированного совокупного финансирования подпрограммы (V_п)							6 999,62
Объем фактического совокупного финансирования подпрограммы (V_ф)							6 999,62
Общее число показателей подпрограммы (N)							1,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя (R _{пi})	Фактическое значение показателя, по которому осуществляется оценка (R _{фi})	Соотношение показателей (S _i)	Вес показателя (M _{пi})	Индекс результативности (I _{рп})
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6
1	2022 Количество созданных и восстановленных ВЗУ, ВНС и станций водоподготовки	Единица	0	0	0,00	1,00	0,00
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(M_{пi} \times S_i)$							0,00

Эффективность реализации подпрограммы определялась как соотношение фактически достигнутого результата к расходам, обеспечившим его выполнение.

Эффективность подпрограммы (I_э) определялась по индексу эффективности и была рассчитана по следующей формуле:

$$I_{э} = (V_{ф} \times I_{р}) / V_{п}$$

V_ф - общий объем фактически произведенных расходов на реализацию подпрограммы в отчетном периоде;

I_р - индекс результативности подпрограммы;

V_п - общий объем планируемых расходов на реализацию подпрограммы.

В результате полученного расчета индекс эффективности муниципальной программы (I_э) равен 0,0

Согласно методике оценки эффективности реализации муниципальной программы (подпрограммы), утвержденной постановлением администрации Орехово-Зуевского городского округа от 30.12.2020 г. №4162 «Об утверждении порядка разработки и реализации муниципальных программ Орехово-Зуевского городского округа Московской области», на основании полученного в результате расчета индекса эффективности муниципальной программы (I_э), определяется качественная оценка эффективности реализации подпрограммы

1. Значение индекса эффективности $I_{э} \geq 1,0$. Качественная оценка реализации подпрограммы: эффективная.
2. Значение индекса эффективности $0,8 \leq I_{э} < 1$. Качественная оценка реализации подпрограммы: удовлетворительная.
3. Значение индекса эффективности $I_{э} < 0,8$. Качественная оценка реализации подпрограммы: низкоэффективная.

По итогам проведенного анализа индекса эффективности $I_{э} < 0,8$ качественная оценка эффективности реализации Подпрограммы 1 «Чистая вода» **низкоэффективная.**

Далее согласно выше указанного алгоритма определяем качественную оценку реализации для остальных подпрограмм, входящих в состав муниципальной программы «Развитие инженерной инфраструктуры и энергоэффективности»

Подпрограмма 2 «Системы водоотведения»

Объем запланированного совокупного финансирования подпрограммы (V_п)							0,00
Объем фактического совокупного финансирования подпрограммы (V_ф)							0,00
Общее число показателей подпрограммы (N)							3,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя (R _{пi})	Фактическое значение показателя, по которому осуществляется оценка (R _{фi})	Соотношение показателей (S _i)	Вес показателя (M _{пi})	Индекс результативности (I _{рп})
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6

1	2022 Количество построенных, реконструированных, отремонтированных коллекторов (участков), канализационных насосных станций	Единица	0	0	0,00	0,33	0,00
2	2022 Количество созданных и восстановленных объектов очистки сточных вод суммарной производительностью	Единица	0	0	0,00	0,33	0,00
3	2022 Прирост мощности очистных сооружений, обеспечивающих сокращение отведения в реку Волгу загрязненных сточных вод	Кубических километров в год	0	0	0,00	0,33	0,00
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(Mpi \times Si)$							0,00

В результате полученного расчета индекс эффективности муниципальной программы (Iэ) равен 0,0

По итогам проведенного анализа индекс эффективности (Iэ) подпрограммы 2 «Системы водоотведения» рассчитать не представляется возможным, так как по данной подпрограмме финансирование отсутствует.

Подпрограмма 3 «Создание условий для обеспечения качественными коммунальными услугами»

Объем запланированного совокупного финансирования подпрограммы (Vп)							152 238,10
Объем фактического совокупного финансирования подпрограммы (Vф)							152 237,30
Общее число показателей подпрограммы (N)							3,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя (Rпi)	Фактическое значение показателя, по которому осуществляется оценка (Rфi)	Соотношение показателей (Si)	Вес показателя (Mпi)	Индекс результативности (Iрп)
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6
1	2022 Количество созданных и восстановленных объектов коммунальной инфраструктуры	Единица	0	0	0,00	0,33	0,00
2	2022 Количество созданных и восстановленных объектов социальной и инженерной инфраструктуры на территории военных городков Московской области	Единица	0	0	0,00	0,33	0,00
3	2022 Доля актуальных схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры	Процент	100	100	1,00	0,33	0,33
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(Mpi \times Si)$							0,33

В результате полученного расчета индекс эффективности муниципальной программы (Iэ) равен 0,3

По итогам проведенного анализа индекса эффективности Iэ < 0,8 качественная оценка эффективности реализации Подпрограммы 3 «Создание условий для обеспечения качественными коммунальными услугами» низкоэффективная.

Подпрограмма 4 «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

Объем запланированного совокупного финансирования подпрограммы (Vп)							23 472,97
Объем фактического совокупного финансирования подпрограммы (Vф)							23 332,61
Общее число показателей подпрограммы (N)							4,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя	Фактическое значение показателя, по	Соотношение показателей (Si)	Вес показателя (Mпi)	Индекс результативности (Iрп)
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6
1	2022 Доля зданий, строений, сооружений органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, оснащенных приборами учета потребляемых энергетических ресурсов.	Процент	89,15	83,66	0,94	0,25	0,23
2	2022 Доля многоквартирных домов с присвоенными классами энергоэффективности.	Процент	19,12	19,17	1,00	0,25	0,25
3	2022 Бережливый учет - оснащенность многоквартирных домов общедомовыми приборами учета	Процент	55,87	34,4	0,62	0,25	0,15
4	2022 Доля зданий, строений, сооружений муниципальной собственности, соответствующих нормальному уровню энергетической эффективности и выше (А, В, С, D).	Процент	17	17	1,00	0,25	0,25
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(Mpi \times Si)$							0,89

В результате полученного расчета индекс эффективности муниципальной программы (Iэ) равен 0,9

По итогам проведенного анализа индекса эффективности $0,8 \leq Iэ < 1$ качественная оценка эффективности реализации Подпрограммы 4 «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» удовлетворительная.

Подпрограмма 6 «Развитие газификации»

Объем запланированного совокупного финансирования подпрограммы (Vп)							1 979,25
Объем фактического совокупного финансирования подпрограммы (Vф)							1 715,73
Общее число показателей подпрограммы (N)							1,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя	Фактическое значение показателя, по	Соотношение показателей (Si)	Вес показателя (Mpi)	Индекс результативности (Ipn)
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6
1	Уровень готовности объектов жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований Московской области к осенне-зимнему периоду	Процент	100	100	1,00	1,00	1,00
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(Mpi \times Si)$							1,00

В результате полученного расчета индекс эффективности муниципальной программы (Iэ) равен 0,9

По итогам проведенного анализа индекса эффективности $0,8 \leq Iэ < 1$ качественная оценка эффективности реализации Подпрограммы 6 «Развитие газификации» удовлетворительная.

Подпрограмма 8 «Обеспечивающая подпрограмма»

Объем запланированного совокупного финансирования подпрограммы (Vп)							3 412,79
Объем фактического совокупного финансирования подпрограммы (Vф)							3 410,54
Общее число показателей подпрограммы (N)							1,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя	Фактическое значение показателя, по	Соотношение показателей (Si)	Вес показателя (Mpi)	Индекс результативности (Ipn)
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6
1	Объем информации, раскрываемой в соответствии с требованиями государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства, об отрасли жилищно-коммунального хозяйства	Процент	100	100	1,00	1,00	1,00
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(Mpi \times Si)$							1,00

В результате полученного расчета индекс эффективности муниципальной программы (Iэ) равен 1,0

По итогам проведенного анализа индекса эффективности $Iэ \geq 1,0$ качественная оценка эффективности реализации Подпрограммы 8 «Обеспечивающая подпрограмма» эффективная.

Согласно полученным результатам после проведенной оценки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие инженерной инфраструктуры и энергоэффективности» за 2022 год входящие в ее состав подпрограммы имеют качественную оценку реализации:

Подпрограмма 1 «Чистая вода» - Низкоэффективная

Подпрограмма 2 «Системы водообведения» - Невозможно провести оценку эффективности, так как отсутствует финансирование

Подпрограмма 3 «Создание условий для обеспечения качественными коммунальными услугами» - Низкоэффективная

Подпрограмма 4 «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» - Удовлетворительная

Подпрограмма 6 «Развитие газификации» - Удовлетворительная

Подпрограмма 8 «Обеспечивающая подпрограмма» - Эффективная

Председатель Комитета по экономике _____

Т.А. Ухина

Согласовано
Заместитель главы администрации-
начальник Финансового управления _____

С.М. Кузнецова